

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku
Poslovni broj spisa St-780/2024
Datum izvješća: 16.1.2025.

Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju dužnika

Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263

Rješenjem TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU od 10. prosinca 2024, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263, imenovan je privremeni stečajni upravitelj, te je određeno da je privremeni stečajni upravitelj dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te dostaviti sudu pisano izvješće o istom najkasnije do 20.1.2025. Također je određeno daje privremeni stečajni upravitelj dužan posebno provjeriti da li je dužnik imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te da li postoje pobojne pravne radnje dužnika.

Stečajni razlozi

Nesposobnost za plaćanje

Člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

– ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa

– ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Na poziv privremenog stečajnog upravitelja dužnik dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 7.1.2025. i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 7.1.2025.

Iz Potvrde proizlazi kako ukupni iznos blokade na dan potvrde iznosi 7.718,18 EUR, te da je te da je društvo neprekidno blokirano 207 dana.

Iz navedenog sam konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. St.z te da je dužnik **nesposoban za plaćanje**, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao.

Zaključak:

Iz navedenog zaključujem da do dana sastavljanja ovog izvješća **postoji nesposobnost** za plaćanje dužnika.

Prezaduženost

Pojam prezaduženosti definiran je člankom 7 SZ, koji glasi:

"Prezaduženost

Članak 7.

(1) Prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelju
- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak."

Od računovodstva, kao i od odgovorne osobe dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum.

Dužnika dostavlja slijedeću dokumentaciju:

- Bruto bilanca od 1.1.2024. do 13.12.2024.

- Izvod sa žiro računa od 1.1.2023. do 31.12.2024.

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj navodi:

„Uvidom u informacijski sustav PU Osijek dana 29. listopada 2024. evidentirano je kako porezni dužnik nije vlasnik vozila, zrakoplova, posjeda nekretnina, plovila, vrijednosnih papira, dividende, udjela, založnog prava.“

Te također: „Porezni obveznik je dostavio financijsko izvješće bilancu za 2023. godinu te je uvidom u istu utvrđeno kako raspolaže imovinom dostatnom za naplatu potraživanja.“

Iz dostavljene dokumentacije, kao i iz navoda predlagatelja proizlazi da dužnik od osnivanja pa do dana ovog izvješća nije u svom vlasništvu imao nekretninu.

Također iz dokumentacije dužnika ne proizlazi postojanje poboynih pravnih radnji.

Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik ne iskazuje stanja na kontima imovine.

Stoga je izvršen uvid u bilancu za 2023. godinu te je utvrđeno da je na dan 31.12.2023. iskazana imovina i to:

III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA u iznosu od 7.426,47 EUR

a koja je imovina knjižena u početnom stanju u bruto bilanci za 2024. godinu na kontima:

- kto 10090 PRIJELAZNI UTRŽAK-wolt.bolt-ostalo u iznosu od 1.707,88 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 5.521,86 EUR)
- kto 10091 PRIJELAZNI ŽIRO RACUNI - GOTOVINSKI iznosu od 1.743,26 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 3.731,08 EUR)
- kto 114000 KRATKOROCNA POZAJMICA u iznosu od 3.882,16 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 6.935,52 EUR)
- kto 14001 KAMATA NA POZAJMICU u iznosu od 93,17 EUR
- (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 93,17 EUR)

IV. NOVAC U BANCI I BLAGAJNI u iznosu 350,34 EUR

Obzirom da je u tijeku 2024. godine nastupila blokada računa, ocijenjeno je da knjiženja kojima je u tijeku 2024. godine anulirano stanje na kontu 10000, kako novca pristiglog na račun u tijeku 2024. godine, tako i novca na računu na dan 31.12.2023., imaju uporište u stvarnim poslovnim događajima.

S druge strane, uvidom u dostavljenu bruto bilancu i izvod sa žiro računa, uočena je nekonzistentnost u knjiženjima zatvaranja obveza na kontu 20100 OBVEZE S OSNOVE UDJELA U DOBITKU, te kontu 23000 OBVEZA ZA NETO-PLACE, obzirom da isplate ovih obveza nisu vidljive (u cijelosti ili pretežitom dijelu) u prometu žiro-računa, također nije vidljivo plaćanje obveza poreza, odnosno doprinosa. Zatvaranje ovih obveza ujedno prati anuliranje pojedinih stavaka imovine, pa je računovodstvu upućen mail slijedećeg sadržaja: „....Iz bruto bilance slijedi kako je prestala (isplaćena) obveza sa konta 20100 u iznosu od 3.123,97 EUR, dok je neplaćena ostala obveza na kontu 24300, a iz izvoda sa žiro računa nije vidljiva isplata dobiti, kao ni pripadajućeg poreza na dohodak.

Iz bruto bilance slijedi kako je prestala (isplaćena) obveza sa konta 20100 u iznosu od 3.123,97 EUR, dok je neplaćena ostala obveza na kontu 24300, a iz izvoda sa žiro računa nije vidljiva isplata dobiti, kao ni pripadajućeg poreza na dohodak.

Molim da dostavite temeljnicu na kojem je vidljivo knjiženje zatvaranja ovog konta, kao i kratko obrazloženje (i/ili) dokumentaciju vezanu za ovo knjiženje.

Također je anulirana obveza na kontu 23000, dok nisu plaćeni pripadajući doprinosi i porezi, a na žiro računu nisu vidljive isplate plaće nakon isplaćene plaće u 1. mj 2024., a za 12. mj 2023.

Molim temeljnicu, dokumentaciju i/ili obrazloženje

Za konta 10090 i 10091 molim da obrazložite koje su poslovne promjene knjižene na ovim kontima, odnosno da potvrdite ako se radi o kontima na kojima je iskazana primljena gotovina koja nije položena na žiro račun.

Za konta 10090 i 10091 te konta 114000 i 114001 molim temeljnice kojima su konta zatvorena, (ako su različita od ranije traženih temeljnica.) im da dostavite temeljnicu na kojem je vidljivo knjiženje zatvaranja ovog konta, kao i kratko obrazloženje (i/ili) dokumentaciju vezanu za ovo knjiženje.

Također je anulirana obveza na kontu 23000, dok nisu plaćeni pripadajući doprinosi i porezi, a na žiro računu nisu vidljive isplate plaće nakon isplaćene plaće u 1. mj 2024., a za 12. mj 2023.

Molim temeljnicu, dokumentaciju i/ili obrazloženje

Za konta 10090 i 10091 molim da obrazložite koje su poslovne promjene knjižene na ovim kontima, odnosno da potvrdite ako se radi o kontima na kojima je iskazana primljena gotovina koja nije položena na žiro račun.

Za konta 10090 i 10091 te konta 114000 i 114001 molim temeljnice kojima su konta zatvorena, (ako su različita od ranije traženih temeljnica.)“

Računovodstvo dužnika dostavlja Temeljnicu broj 6 od 31.5.2024. te obrazlaže:

„- iznos od 3.123,97 eur plus iznos od 426,00 eur pripadajuće obveze za porez kod isplate dobiti je knjižen na konto dobit financijske godine (95000) po osnovi isplate, a ista nije vidljiva na izvodu kao jednokratna isplata već se odnosi na isplate koje je direktorica isplaćivala kao kratkoročne pozajmice prema vlasniku (konto 114000)

- konto 2300 obveze s osnove plaće su isplaćene gotovinski zato nema vidljivih isplata na izvodima (23000/114000) tako da je ostao samo dug po osnovi doprinosa i poreza

- konta 10090, 10091 su prijelazna konta po osnovi utrška, a obzirom da nije položen sav utržak zatvorena su prijenosom iznosa sa konta 23100 obveze s temelja tekuće nabave u gotovini

- konta 114000, 114001 su također zatvorena prijenosom iznosa sa konta 23100 obveza s temelja tekuće nabave u gotovini.“

Iz dostavljene dokumentacije, te navoda knjigovodstva zaključujem kako je ispravno provedeno knjiženje kojim je imovina sa prijelaznih konta po osnovi utrška te sa konta pozajmica poslužila za zatvaranje obveza na kontu obveza s temelja tekuće nabave u gotovini.

Suprotno tome knjiženja kojim se „pravdaju“ obveze nastale nepolaganjem utrška ili podizanjem gotovine sa računa, na način da se zatvaraju obveze po osnovi neto plaće, a bez da su istovremeno uplaćeni pripadajući porezi i doprinosi, te naročito isplata dobiti, u gotovini, dakle na zabranjen način, a da prethodno nije plaćen porez na dobit, dok se dužni porez na dohodak umjesto isplate državi na ovaj način knjiži u korist člana društva i sve to u vrijeme kada je društvo zapalo u poteškoće i ne može uredno izmirivati svoje obveze, potpuno

su pogrešna i protivna propisima, pa je u knjigovodstvu potrebno proknjižiti ispravke te uspostaviti ispravno knjižno stanje.

Provođenjem ispravka knjiženja u knjigama društva nastalo bi potraživanje u iznosu od 7.187,04 EUR s osnova nepoložene gotovine, odnosno pozajmice dane direktoru društva.

No treba reći da otvaranjem stečajnog postupka te prijavom tražbina radnika u stečajnom postupku nastaju uvjeti za prijeboj iz čl. 174 SZ, pod uvjetima iz čl. 96 i dr. Zakona o radu, te drugih popisa kojima je regulirana ova materija.

Stoga smatram da iznos od 3.637,07 EUR ne možemo smatrati iznosom imovine iz koje je moguće pokriti troškove otvorenog stečajnog postupka.

Preostali iznos od 3.549,97 EUR je imovina/potraživanje od direktorice društva, no za ovaj iznos upitna je naplata, jer prema dostavljenoj Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13.12.2025., direktorica društva je blokirana za iznos od 38.261,85 EUR, te je evidentirano 543 dana neprekidne blokade.

Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje **obveze u ukupnom iznosu od 5.633,54 EUR**

Zaključak:

Knjižene obveze dužnika iznose **5.633,54 EUR**, dok dužnik ne iskazuje imovinu. Knjiženjem ispravaka u poslovnim knjigama došlo bi do istovremenog povećanja na kontima imovine i obveza za isti iznos od 7.187,04 EUR, te bi iznos obveza i dalje bio veći za isti iznos koji je sada iskazan u poslovnim knjigama, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl. 7 st.1 Stečajnog zakona,.

Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni račun do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR	2.190,80
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
	UKUPNO:	4.015,80

Napomena: u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

Izgledi za nastavak poslovanja

Prema izjavi dužnika društvo nema zaposlenih ni imovine, pa zaključujem da nema izgleda za nastavak poslovanja.

Uvjeti za otvaranje stečajnog postupka

Prethodnom analizom ustanovljeno je da **postoje oba stečajna razloga.**

Također je utvrđeno da dužnik ne iskazuje imovinu, no da je potrebno provesti ispravke knjiženja, te bi nakon uspostave ispravnog knjižnog stanja društvo iskazivalo imovinu i to potraživanja u visini od 7.187,04 EUR, no koja potraživanja u dijelu nisu imovina iz koje je moguće pokriti troškove otvorenog stečajnog postupka, dok je u preostalom dijelu od 3.549,97 EUR, upitna naplata predmetnog potraživanja.

Stoga predlažem sudu da postupi u skladu sa čl. 132 SZ.

Privremeni stečajni upravitelj

Prilozi:

- Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 7.1.2025.
- Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 7.1.2025
- Bruto bilanca od 1.1.2024. do 13.12.2024.
- Izvod sa žiro računa od 1.1.2023. do 31.12.2024.
- Bilanca na dan 31.12.2023.
- Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.1. do 31.12.2023.
- Bilješke uz financijska izvješća za 2023. godinu
- Temeljnica broj 6 od 31.5.2024.
- Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13.12.2025.